

VI OLIMPIADA DE ECONOMÍA DE MADRID
FASE LOCAL DE LA OLIMPIADA ESPAÑOLA DE ECONOMÍA – 5 DE ABRIL DE 2014

DATOS DEL PARTICIPANTE (Rellenar con letras mayúsculas):

Primer apellido:

Segundo apellido:

Nombre:

D.N.I.:

INSTRUCCIONES Y VALORACIÓN:

1. La prueba tiene tres partes:

- La 1ª consta de **seis preguntas cortas**, de **respuestas breves y concisas**, de las cuales deberá **elegir cuatro**. Cada una de ellas se valorará con 0,75 puntos.
- La 2ª se compone de **tres ejercicios numéricos**, debiendo **resolver tan sólo dos**. Cada uno de estos ejercicios se valorará sobre 2 puntos.
- La 3ª parte consiste en un **texto de actualidad económica**, a partir de cuya lectura los alumnos deberán **responder a las preguntas que se plantean**. La valoración de este comentario será de 3 puntos.

2. Para la realización de la prueba dispondrá de **2 horas**.

3. En la corrección se valorará la claridad en la expresión y la correcta interpretación de los textos. Se penalizarán las faltas de ortografía.

4. Responda en el **espacio habilitado para cada parte**, a continuación de los enunciados de las preguntas o ejercicios que la componen. De cualquier modo, dispone de una página en blanco al final del cuadernillo de la prueba, que podrá utilizar exclusivamente para contestar a alguna de las cuestiones o ejercicios, en caso de haberse confundido al hacerlo en el espacio delimitado para ello.

Con el patrocinio de:



1ª PARTE – Responda de forma breve y concisa a CUATRO de las siguientes cuestiones. Identifique la numeración correspondiente de las cuestiones que responda. Cada una puntúa sobre 0,75.

1. Indique qué es la “marca blanca” o “marca de distribuidor” y cuáles son las principales ventajas e inconvenientes que presenta para fabricantes, distribuidores y consumidores.
2. Señale los efectos que la salida a bolsa tiene sobre la financiación de la empresa.
3. Una empresa presenta un “fondo de rotación o maniobra” negativo. Explique el significado negativo del mismo e indique dos posibles alternativas que permitieran corregir dicho resultado negativo.
4. Los resultados de la empresa *Primark*, cadena irlandesa de tiendas de moda, se deben a un **modelo de gestión** sustentado principalmente en estos **pilares**: bajo coste de aprovisionamiento, diseños sencillos, materiales baratos, ausencia de inversión en publicidad y de intermediarios, grandes volúmenes de compras, alta rotación de activos y márgenes muy bajos. Defina qué se entiende por “**estrategia competitiva de la empresa**” e identifique la que sigue *Primark*, así como las áreas funcionales que están contribuyendo a la generación de ventajas competitivas en esta empresa.
5. Explique qué es la Balanza por Cuenta Corriente y cuáles son las distintas operaciones que la misma recoge.
6. Defina el concepto de Tipo de cambio. Además, en aplicación del mismo, explique qué ocurriría con los precios de la gasolina en España, suponiendo que el Dólar USA se apreciara un 10% con respecto al Euro y que el precio del barril de petróleo (expresado en dólares USA) se mantuviera constante.

RESPUESTAS:

1. Es una marca **desarrollada por el propio distribuidor** y por lo tanto **distribuida en exclusividad** por el mismo y que en sus establecimientos **compite con otras marcas, de fabricantes**. Algunos inconvenientes y ventajas podrían ser [pueden valorarse otros que sean razonables y bien argumentados]:
 - i. Para Fabricantes:
 1. Inconvenientes: reduce la visibilidad de sus marcas. Tienen que enfrentarse a un competidor más barato, por lo que, por lo general, deben reducir el precio de sus productos.
 2. Ventajas: caso de ser fabricantes de marca blanca, obtienen un volumen de producción importante, aunque con márgenes menores.
 - ii. Para Distribuidores:
 1. Ventajas: refuerzan su propia marca como distribuidores y mejoran su poder de negociación frente a los fabricantes. Pueden ofrecer productos a precios más bajos, lo que redundaría en mayores ventas y mayor cuota de mercado.
 2. Inconvenientes: el margen sobre ventas es reducido.
 - iii. Para Consumidores:
 1. Ventajas: Compran a un precio más ajustado
 2. Inconveniente: No pueden discriminar la calidad en función de la marca
2. La salida de una empresa a bolsa [pueden valorarse otros que sean razonables y bien argumentados]:
 - a) Permite **diversificar las fuentes de financiación**, acudiendo a nuevas fuentes de capital, con las que poder obtener recursos para las inversiones precisas para el desarrollo de la empresa, ante la posible insuficiencia de recursos por parte del grupo fundador.

- b) Al emitir acciones, que pasan a formar parte de los fondos propios de la empresa, **mejoran los ratios financieros de la empresa**, lo que supone un **menor apalancamiento financiero** de la misma y, por ello, una **mejor capacidad de endeudamiento**.
- c) En la cuenta de resultados, en lugar de recogerse un coste obligatorio, como son los intereses de los préstamos recibidos, se **recoge un coste contingente** (que puede o no suceder): los dividendos a repartir, que dependen de la existencia de beneficios. Mejora así el beneficio neto.
3. El fondo de rotación o fondo de maniobra de una empresa indica en qué medida la empresa puede hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, con los recursos generados también a corto plazo. Por ello es una medida de liquidez. **El signo negativo está indicando posibles problemas de liquidez a corto plazo. La empresa con su activo circulante no puede hacer frentes a sus obligaciones de pago a corto plazo (activo circulante menor a pasivo circulante)**. Por otro lado, indica qué parte del activo fijo está siendo financiado con recursos a corto plazo. **Dos posibles alternativas** serían **refinanciar la deuda a corto a un vencimiento a largo plazo** o bien **desinvertir o vender algún activo inmovilizado** (maquinaria, terrenos...) **que posea la empresa para generar liquidez**.
4. La **estrategia competitiva** de una empresa persigue la **búsqueda de una posición favorable en un sector determinado**, es decir, tiene como objetivo que **la empresa pueda mejorar su posición competitiva respecto a las demás empresas del sector**. Para lograr esta posición favorable **tiene que conseguir algún tipo de ventaja competitiva que permita a la empresa obtener mejores resultados que sus competidores**. Primark sigue una estrategia competitiva de **liderazgo en costes** (en algunos manuales aparece como **estrategia de precios bajos**). Su **ventaja** basada en **costes inferiores en la prestación del servicio**, frente a los de sus competidores, **le permite rebajar sus precios y aumentar cuota de mercado**.
5. Es una **subbalanza de la Balanza de pagos**, que recoge las **transacciones que un país realiza con el exterior**, relativas a la **compra-venta de bienes y servicios, el reparto de rentas (primarias) de la propiedad y el trabajo y la realización de transferencias corrientes**. Se compone de cuatro cuentas: **balanza comercial, balanza de servicios, balanza de rentas y balanza de transferencias corrientes**. [Podría responderse que refleja la situación financiera del país respecto del exterior (su capacidad o necesidad de financiación), lo cual habría de considerarse positivamente, pero sólo de forma parcial, si no contempla las operaciones o cuentas que la forman].
6. El **tipo de cambio** es el **precio relativo de una divisa expresada en términos de otra moneda distinta**; el número de unidades de una moneda que pueden obtenerse a cambio de una **unidad de otra Moneda**. Que el Dólar USA se aprecie un 10% respecto del Euro quiere decir que **con los mismos Euros se pueden obtener menos Dólares (un 10% menos)**. En tal caso y puesto que el precio del barril de petróleo, expresado en Dólares USA, no ha variado, lo que ocurriría es que **comprar la misma cantidad de petróleo resultaría un 10% más caro, por lo que la gasolina en España, como en cualquier país de la Zona Euro se encarecería**.

2ª PARTE – Resuelva DOS de los siguientes ejercicios numéricos. Identifique la numeración correspondiente de los ejercicios que resuelva. *Cada uno puntúa sobre 2,00*

1. El 1 de enero de 2013, la empresa “Brooks, S.A”, dedicada a la comercialización de libros en versión original entre pequeñas librerías del territorio nacional, tenía en sus almacenes 200 unidades valoradas a 12 € cada una. A lo largo del año 2013, la empresa ha realizado las siguientes adquisiciones:
- 300 libros a 15 €/unidad.
 - 250 libros a 14 €/unidad.

Las ventas realizadas durante el ejercicio, por otro lado, ascienden a un total de 700 libros.

Se pide determinar:

- El coste de las unidades vendidas, si se utiliza el criterio de valoración de existencias del Precio Medio Ponderado (PMP) (1 punto).**
 - El valor de los libros que quedan sin vender en el almacén, si aplicásemos el método de valoración de existencias FIFO (1 punto).**
2. La empresa “A la carga, S.L.”, dedicada a la fabricación y venta de embalaje especializado para transportes especiales, presenta las siguientes partidas de ingresos y gastos (en Euros):
- Ventas del ejercicio: 60.000
 - Gastos de personal: 15.000
 - Coste de adquisición de mercaderías: 30.000
 - Intereses de préstamos: 500
 - Amortización del inmovilizado: 3.200
 - Otros gastos de explotación (electricidad y otros suministros): 7.500
 - Ganancia por venta de acciones: 3.000
 - Tipo impositivo del Impuesto de Sociedades: 20%

A partir de esta información, se pide:

- Elaborar la Cuenta de Pérdidas y Ganancias de la empresa, detallando los importes del resultado de explotación, el resultado financiero y el resultado neto del ejercicio (1,25 puntos).**
 - Calcular la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera de esta empresa, conociendo que el activo total es de 24.500 Euros y posee fondos propios por valor de 16.700 euros (0,75 puntos).**
3. Una economía produce manufacturas y servicios en las siguientes combinaciones (cantidades) posibles:

Combinación	Manufact. (M)	Servicios (S)
A	50	0
B	43	12
C	37	18
D	31	23
E	25	28
F	21	31
G	12	38
H	6	42
I	0	45

Se pide:

- Construir gráficamente la Frontera de Posibilidades de Producción (0,5 puntos).**
- Determinar si las distintas combinaciones de producción que a continuación se ofrecen son eficientes, ineficientes o inalcanzables, explicando la razón de cada una (0,75 puntos):**
 (M)=30, (S)=17 (M)=25, (S)=33 (M)=21, (S)=31 (M)=14, (S)=40
- Explicar qué ocurriría si se produjera una mejora técnica en el proceso productivo de las manufacturas. ¿Y en el caso de que tuvieran lugar mejoras técnicas en ambos procesos productivos? Represente gráficamente ambos casos. Termine afirmando qué implicaría para la economía del país cualquiera de estas dos circunstancias (0,75 puntos).**

1. EJERCICIO:

a) Cálculo de PMP = $[(200 \times 12) + (300 \times 15) + (250 \times 14)] / 750 = 10.400 / 750 = 13,87$

Entradas del almacén	Salidas del almacén
Existencias iniciales = $200 \times 12 \text{ €} = 2.400 \text{ €}$	Existencias Finales = $50 \times 13,87 = 694$
Compras = 8.000 € $300 \times 15 = 4.500 \text{ €}$ $250 \times 14 = 3.500 \text{ €}$	Coste de ventas = $700 \times \text{PMP} = 700 \times 13,87 = 9.707$ Unidades vendidas = 700
Total = 10.400 €	Total = 10.400 €

El coste de las 700 unidades vendidas, aplicando como sistema de valoración el PMP, asciende a 9.707 €.

b) Cálculo de FIFO

Entradas del almacén	Salidas del almacén
Existencias iniciales = $200 \times 12 \text{ €} = 2.400 \text{ €}$	Existencias Finales = $50 \times 14 = 700 \text{ €}$
Compras = 8.000 € $300 \times 15 = 4.500 \text{ €}$ $250 \times 14 = 3.500 \text{ €}$	Coste de ventas (FIFO) = Unidades vendidas = 700 $200 \times 12 = 2.400 \text{ €}$ $300 \times 15 = 4.500 \text{ €}$ $200 \times 14 = 2.800 \text{ €}$
Total = 10.400 €	Total = 10.400 €

El coste de las 50 unidades que quedan sin vender en el almacén, aplicando como sistema de valoración el FIFO, asciende a 700€.

2. EJERCICIO:

a) Elaboración Cuenta PyG, destacando Resultados Explotación, Financiero y Neto Ejerc.

Ventas	+60.000
Coste de adquisición de mercaderías	-30.000
Gastos de personal	-15.000
Amortización del inmovilizado	-3.200
Otros gastos de explotación (electricidad y otros suministros)	-7.500
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	4.300
Ganancia por venta de acciones	+3.000
Intereses de préstamos	-500
RESULTADO FINANCIERO	2.500
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	6.800
Impuestos sobre beneficios	-136
RESULTADO DEL EJERCICIO O BENEFICIO NETO	5.440

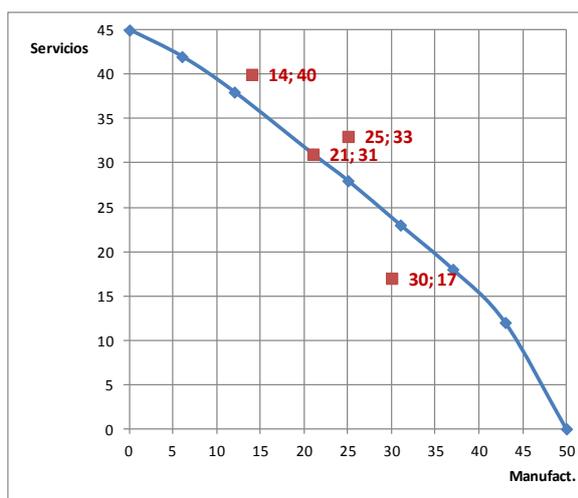
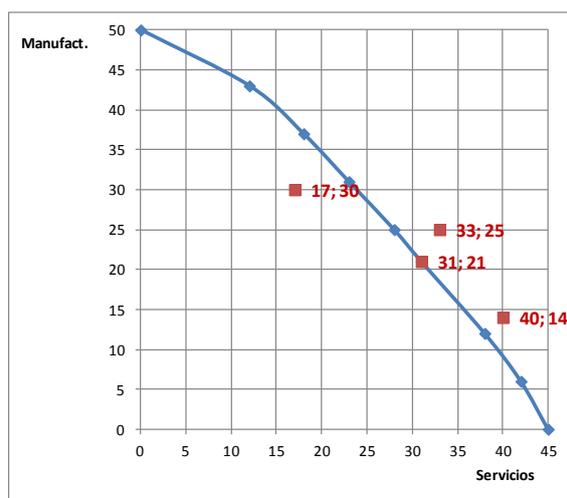
b) Cálculo de la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera.

Rentabilidad Económica= Resultado de explotación/Activo Total= 4.300/24.500=17,55%

Rentabilidad Financiera= Resultado ejercicio/Fondos propios= 5.440/16.700= 32,57%

3. EJERCICIO:

a) Representación de la FPP [ambas formas son válidas, según asignen las variables a los ejes].



b) [Las combinaciones están representadas en los gráficos de arriba]. Teniendo en cuenta que la FPP representa la cantidad máxima posible de manufacturas y servicios que, en distintas combinaciones, puede producir esta economía:

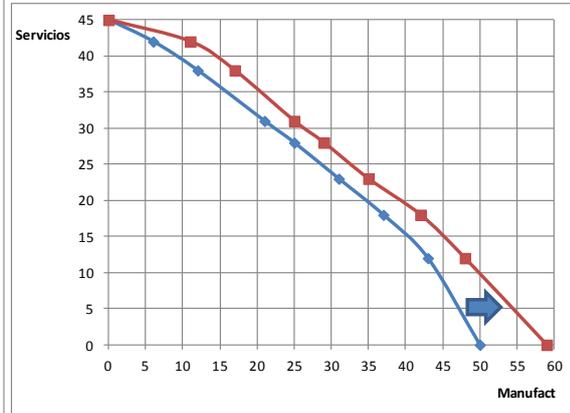
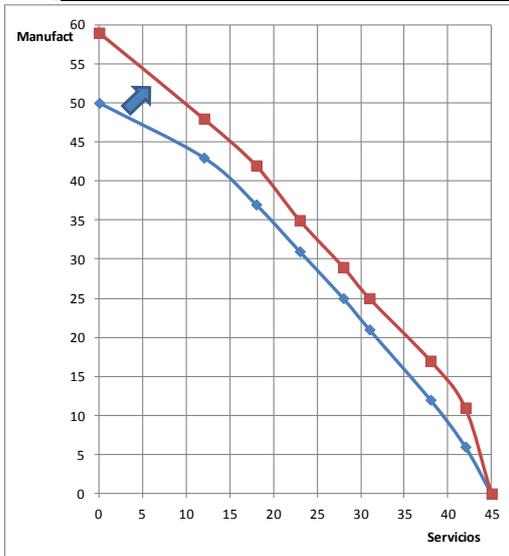
- **(M)=30, (S)=17 Ineficiente:** combinación por debajo de la FPP. La economía no aprovecha sus recursos de la mejor manera posible en la producción de manufacturas y servicios: mantiene recursos ociosos o no utilizados. Utilizándolos podría producir más (hasta el límite marcado por la FPP).
- **(M)=25, (S)=33 y (M)=14, (S)=40 Inalcanzables:** combinaciones por encima de la FPP. La economía no cuenta con recursos suficientes para tales niveles de producción de manufacturas y servicios.
- **(M)=21, (S)=31 Eficiente:** combinación en la FPP. La economía maximiza la producción de manufacturas y servicios en tal combinación con los recursos disponibles.

c) En ambos casos se produciría un **crecimiento de la economía del país**, con los mismos recursos productivos. Ello supondría un **aumento de la capacidad de producción**, representado por un **desplazamiento a la derecha de la FPP**. En el primer caso (mejora técnica en el proceso productivo de las manufacturas), se podrían producir más manufacturas atendiendo a la misma producción de servicios. En el segundo (mejoras técnicas en ambos procesos productivos), se podrían producir más manufacturas y servicios conjuntamente.

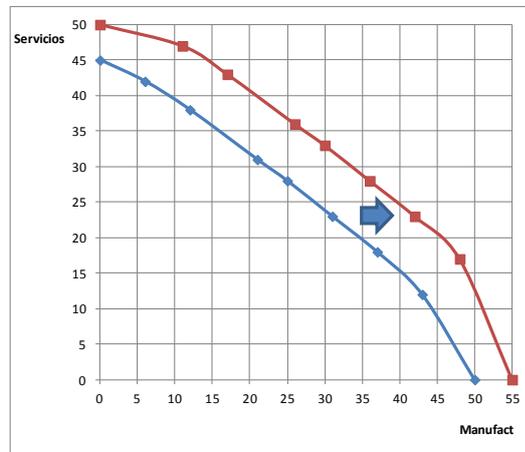
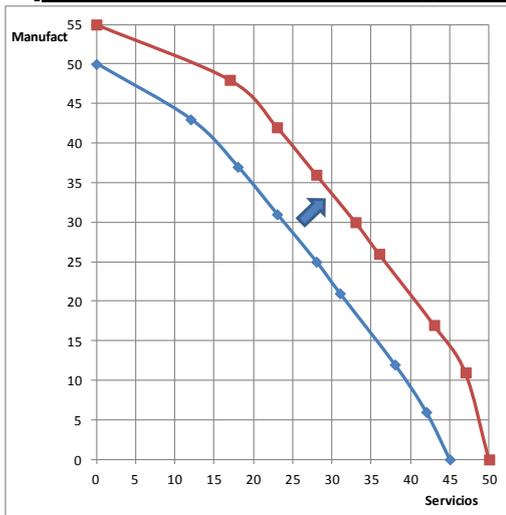
[Se podrían representar con gráficos como los que siguen:]



Primer caso: mejora técnica en el proceso productivo de las manufacturas
[ambas formas son válidas, según asignen las variables a los ejes].



Segundo caso: mejora técnica en ambos procesos productivos
[ambas formas son válidas, según asignen las variables a los ejes].



3ª PARTE – Lea detenidamente el siguiente texto y responda brevemente a las preguntas formuladas al final del mismo. Si lo estima conveniente, puede incluir cualquier elemento que, en su opinión, resulte determinante en la respuesta, pese a no aparecer explícitamente recogido en el texto). Puntúa sobre 3,00

SCHUMPETER Y EL PARADIGMA DEL EMPRENDEDOR

Las últimas noticias recogidas en los medios de comunicación sobre la crisis económica nos han dejado un sabor agrí dulce, y es que aunque la Comisión Europea (CE) cree que las perspectivas de recuperación económica de la zona euro siguen "por el buen camino" ésta se ve asociada con un crecimiento comparativamente débil y desigual del Producto Interior Bruto (PIB).

Muchos gurús de la innovación opinan que estamos ante una crisis económica distinta a las ya vividas, y es que, a su juicio, el modelo actual basado en la producción en masa y el consumo en masa se ha agotado, ya que la capacidad innovadora ha superado a la producción.

Ante este contexto de incertidumbre económica, muchos economistas y expertos en I+D han comenzado a vislumbrar la posibilidad de adoptar las teorías del economista austriaco Joseph Alois Schumpeter para convertir la recesión en una oportunidad para cambiar el modelo económico actual o al menos readaptarlo a los nuevos tiempos.

Schumpeter es conocido por sus teorías sobre la importancia vital del empresario en los negocios, éste entiendo como un emprendedor –entrepreneur-; una figura de vital importancia dentro del sistema económico, ya que su papel es el de estimular la innovación y la inversión que determina el aumento y la disminución del éxito empresarial.

Para Schumpeter el capitalismo estable es una ficción ya que sin los emprendedores el sistema capitalista no puede funcionar. Para él, lo más importante es crear bases de crecimiento económico alrededor de los entrepreneurs porque únicamente constituyendo esos pilares se podrá paliar la crisis.

Destrucción creativa

Schumpeter afirma que debemos adaptarnos a lo que necesitan los consumidores. Para ello necesitamos la figura del emprendedor. Bajo esta afirmación nace el concepto de "destrucción creativa", planteada por el austriaco como respuesta a la visión neoclásica de la "competencia perfecta".

La "destrucción creativa" viene dada por los emprendedores porque, según teoriza Schumpeter, los entrepreneurs son los agentes que alteran los equilibrios en las economías basadas en la oferta y la demanda. Debido a su constante empeño por innovar y buscar nuevas necesidades para los consumidores, consiguen modificar las condiciones que rigen la economía de mercado.

El concepto de "destrucción creativa", parece tener una connotación negativa pero resulta que es todo lo contrario. Se entiende por destrucción creativa al acto de reemplazar lo obsoleto por formas más avanzadas o más eficientes de producir y entender las necesidades de una sociedad abocada al hiperconsumo. Así pues, cuanto más destrucción mayor eficiencia y mayor empeño por entender y asistir a los consumidores. Schumpeter se muestra rotundo: "Los intentos por detener la destrucción creativa del emprendedor, frustran el progreso económico".

¿Qué deberíamos hacer?

Hasta este punto se cuestionan dos posturas y surge una gran duda: ¿Confiamos en el Estado para contrarrestar la crisis, o por el contrario confiamos en el mercado? Si decidimos confiar únicamente en la

teoría Keynesiana de crear proyectos a corto plazo nos estaremos decantando por el Estado; en cambio si consideramos qué nuevas necesidades podemos aportar al consumidor le estaremos dando la razón a Schumpeter y a todos esos expertos en I+D que confían ciegamente en el talento emprendedor de las personas.

A día de hoy las medidas adoptadas para paliar la crisis parecen estar encaminadas hacia la fórmula de capitalismo de Estado en el que prima producir y vender, pero lo cierto es que, a priori, la alternativa más eficiente es la de la confiar en ambas dudas, es decir, conjuntar las medidas estatales con las necesidades del mercado.

Oportunidades para los emprendedores

Debemos conseguir que el motor de la innovación no se pare ya que de ese modo saldremos fortalecidos frente a la crisis. Se podría pensar que ante la situación actual es muy difícil emprender y confiar en la I+D, pero lo cierto es que apostar por esta cultura empresarial supone un gran abanico de posibilidades y oportunidades.

Las administraciones públicas españolas son conscientes del valor del emprendedor, y de todas esas empresas que apuestan por la Innovación, el Desarrollo y la Investigación. Sin ir más lejos, el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN) dispone para el próximo 2011 de una cartera de 5.354 millones de euros, un 1,2% adicional frente al proyecto de ley presentado inicialmente para este año.

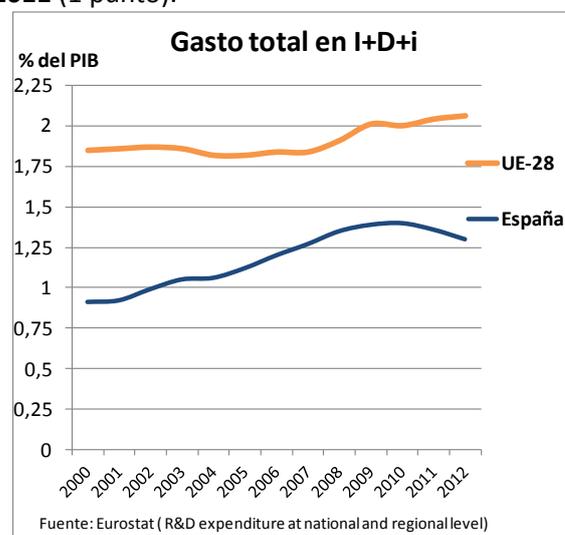
El MICINN mantiene su intención de preservar los fondos dedicados a financiar proyectos de I+D, así como las becas y contratos en las universidades y centros de investigación, las transferencias a los Organismos Públicos de Investigación (OPIs) y los créditos a empresas para innovación, "lo que supone mantener los niveles de inversión actuales vinculados al Plan Nacional de I+D y a la Estrategia Estatal de Innovación (e2i)".

El nuevo presupuesto del MICINN para 2011 supone un gran esfuerzo, y más teniendo en cuenta la actual crisis pero lo cierto es que las medidas permitirán a todos los emprendedores reforzar su papel, incrementando así la eficiencia de PYMES y grandes empresas.

ADAPTADO DE Carlos Lopezosa García, Director de Comunicación Grupo Evalúe
<http://www.equiposupera.com/cms/es/generic/evaluegestion-de-la-innovacion>

- «Según los datos presentados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), correspondientes al año 2012, el gasto en Investigación y Desarrollo (I+D) ha descendido en 2012 por segundo año consecutivo hasta los 13.392 millones de euros, lo que supone un descenso del 5,6% respecto al año anterior, cuando la inversión ya había retrocedido un 2,8% con respecto a 2010. Dicho gasto representó el 1,30% del Producto Interior Bruto (PIB) español, frente al 1,36% del año 2011. Por sectores, el área que más disminuyó en gasto en I+D, con un 7,4% menos, fue la administración pública, seguida de la enseñanza superior, que gastó un 7,2% menos que en 2011» (datos recogidos por Rafael Pampillón, Economy Weblog, nov 2013). **A la vista de estos datos y del siguiente gráfico, comente y discuta las**

afirmaciones realizadas por Carlos Lopezosa en 2011 (1 punto).



2. Explique la importancia de la figura del empresario para Schumpeter (1 punto).
3. Comente el texto enfatizando la dicotomía Estado frente a Mercado y a la luz de la evolución de la economía española en los últimos años (1 punto).

1. Comentar las afirmaciones (optimistas) del autor

La realidad ha desmentido las perspectivas halagüeñas del autor con vistas al año 2011: lejos de mantenerse los fondos dedicados a proyectos de I+D+i y, con ello, permitir a los emprendedores reforzar su papel, incrementando la eficiencia de PYMES y grandes empresas, **se ha reducido notablemente en dos años el esfuerzo inversor nacional en I+D+i.**

Ello además **ha interrumpido el proceso convergente con la media comunitaria** (de esfuerzo inversor en I+D+i), la cual aunque con menor intensidad ha continuado su senda creciente. Esta divergencia frente a la UE contradice el objetivo comunitario de convergencia real, traduciéndose en una **pérdida de competitividad de la economía española**, viéndose ésta **obligada por tanto a tener que competir vía precios**, mediante ajustes salariales, toda vez que además el Estado español no tiene posibilidad de devaluar la moneda (€) en el seno de la Eurozona.

Las Administraciones Públicas y los centros de educación superior, eminentemente públicos, son de hecho los **agentes que en mayor medida han recortado su aportación a la I+D+i nacional**, de modo que la presencia en los presupuestos públicos de recursos para la I+D+i ha sido claramente menor.

- Aquí se puede además hacer referencia a que la reducción de la inversión en I+D+i es **resultado de la política de consolidación o ajuste fiscal o de austeridad que se adopta a partir de 2010**, para el cumplimiento por el Estado Español del Pacto de Estabilidad y Crecimiento Europeo, la reforma de la CE78 en pro de la estabilidad presupuestaria, y el Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza y **ante las dificultades de financiación de las AA.PP. españolas y el encarecimiento de la prima de riesgo de la Deuda Pública del país.**
- También se puede analizar críticamente esta postura de contención de la inversión en I+D+i, por lo que entraña de **freno al crecimiento del país a medio y largo plazo**, de **renuncia a la competitividad vía productividad del sistema productivo español**, por ser la inversión en I+D+i **un elemento clave para el desarrollo económico y social de un país.** Pueden emplearse, por lo tanto, las afirmaciones de *Schumpeter* en relación con la "**destrucción creativa**" (acto de reemplazar lo obsoleto por formas más avanzadas o más eficientes de producir y entender las necesidades de una sociedad): "*Los intentos por detener la destrucción creativa del emprendedor, frustran el progreso económico*".
- Igualmente, puede hacerse referencia a la **descapitalización del país por los efectos de la fuga de cerebros** que entre el personal investigador y científico se está produciendo, desarrollando su actividad en otros países y revirtiendo en ellos su productividad.
- Otra cuestión a considerar podría ser la referencia al **modelo de crecimiento de la economía española durante la anterior etapa expansiva del ciclo económico**, basado en la construcción, el turismo y el consumo final de los hogares, que ha generado grandes desequilibrios e importantes burbujas, puestos de manifiesto en la **especial gravedad de la crisis sufrida por España.** Como **alternativa, para la recuperación y para apostar por un crecimiento sostenido a largo plazo**, se requeriría un **modelo productivo que apostara por la tecnología y la innovación**, en lugar de reproducir el modelo anterior. Sin embargo, los **datos de inversión en I+D+i lo desmienten.**

2. Explicar la importancia de la figura del empresario para Schumpeter

Para Schumpeter el factor explicativo de las ganancias del empresario es la innovación y el progreso tecnológico: ser empresario es ser innovador, es decir, ser capaz de aplicar una invención tecnológica a usos comerciales o industriales:

- Lanzar nuevos productos al mercado, que resulten mejores para la satisfacción de las necesidades del consumidor o más baratos.
- Desarrollar nuevos procesos productivos más eficientes.
- Abrir nuevos mercados.
- Obtener nuevas fuentes de aprovisionamiento
- Crear nuevas formas de organización.

Esto le confiere una **situación de monopolio temporal**, que le dará **opción** a recibir unos **beneficios extraordinarios**. El empresario ha de inventar e innovar **hasta que aparezca la imitación entre los competidores**, momento en que sus beneficios extras se verán reducidos hasta desaparecer.

En el **sistema capitalista** el proceso de **cambio tecnológico** genera, en principio, **innovación en el mercado** y hace que las **empresas que innovan sean más competitivas**. La **innovación** constituye, por tanto, la **esencia misma de la función empresarial**, y por ello el empresario es una figura fundamental, ya que **la innovación y el progreso tecnológico** son los **factores básicos del crecimiento de la economía**. La 'destrucción creativa', como acto de remplazar lo obsoleto por formas más avanzadas o más eficientes de producción y comercialización que lleva a cabo el empresario, impulsa la eficiencia de la economía en su conjunto.

3. Comentar el texto enfatizando la dicotomía Estado frente a Mercado y a la luz de la evolución de la economía española en los últimos años

El autor se plantea la disyuntiva de **qué postura adoptar como país ante la crisis: confiar en el Estado o en el Mercado**.

En el **primer caso**, conforme a los **planteamientos Keynesianos**, se trataría de **inyectar recursos en la economía a través del Gasto Público en proyectos inmediatos** (a corto – medio plazo), tanto en inversión pública, como en bienes y servicios para los hogares, con los que **estimular la demanda nacional** y, con ella, la **actividad productiva del país**, facilitando un **crecimiento del PIB y la creación de empleo**.

En el **segundo caso**, podría plantearse un **giro en el modelo productivo del país**, a través de un **planteamiento schumpeteriano centrado en la innovación**, guiado por el **empresario emprendedor** y sustentado por tanto sobre el escenario del **libre Mercado**. Se daría respuesta de forma más eficiente a las necesidades de los consumidores, **impulsando la demanda (interna y exterior)**, lo que **impulsaría el crecimiento del PIB y la creación de empleo**.

En todo caso, ello exigiría una **importante disponibilidad de recursos para investigación, desarrollo e innovación**. Los mismos deberían **provenir** en gran medida del **sector empresarial**, como protagonista de la innovación, haciendo uso de fuentes de financiación diversas, en gran medida especializadas, como el capital riesgo. **También del sector público**, haciendo **uso de partidas de Presupuestos Generales**: conforme al autor, los fondos dedicados a financiar el Plan Nacional de I+D y la Estrategia Estatal de Innovación (e2i) en forma de proyectos de I+D, becas y contratos en las universidades y centros de investigación, transferencias a los Organismos Públicos de Investigación (OPIs), créditos a empresas para innovación.

En definitiva, para el **desarrollo efectivo de esta segunda opción**, se reconoce el **papel esencial del Estado**, al proveer de recursos **procedentes de los Presupuestos Generales al emprendedor empresarial y** también a **organizaciones públicas** para llevar a cabo los procesos de I+D+i que puedan impulsar la productividad y competitividad del modelo productivo del país. **Puede, por tanto, conjugarse Mercado y Estado y de hecho el autor del texto parece defender este binomio de fondos públicos que contribuyan decididamente a financiar la inversión y desarrollo.**

- Se puede dar una opinión personal sobre el tema en un sentido (**Mercado: eficiencia**) u otro (**Estado: fallos de mercado**), pero siempre con argumentos.

Página en Blanco: utilízela exclusivamente para responder a alguna de las cuestiones de la prueba, en caso de haberse equivocado al hacerlo en el espacio delimitado para tal fin.